

Н. А. Михальченкова, Ю. М. Большакова

Оценка качества художественного образования: сравнительный анализ

В статье анализируется опыт оценки качества художественного образования в школьной системе Литовской Республики, содержание и качество организации процесса обучения, в том числе по направлениям искусства и культуры. Рассмотрены концептуальные установки в сфере обучения искусству и культуре в учреждениях Литвы, проанализированы условия реализации программ художественного образования, выбор приоритетов реализации программ художественного образования, рассмотрена государственная политика по реализации программ культуры и образования. Интерпретируются результаты социологического исследования оценки качества уроков художественного образования, планирования уроков и образовательной программы в школе, согласованности средств, целей и методов обучения. На основе проведенного анализа делается вывод об активном развитии неформального образования в сфере культуры и искусства.

Ключевые слова: художественное образование, педагогика, искусство, образовательная политика, школьная система Литвы

Natalya A. Mikhalchenkova, Julia M. Bolshakova

Arts education and art teaching in the Republic of Lithuania: goals, objectives and priority selection

The article analyzes the experience of assessing the quality of art education in the school system of the Republic of Lithuania, the content and quality of the organization of the learning process, incl. in the areas of art and culture. The article deals with conceptual attitudes in the field of art and culture education in Lithuanian institutions. The conditions for the implementation of art education programs, the choice of priorities for the implementation of art education programs are analyzed, the state policy for the implementation of culture and education programs is considered. The article interprets the results of a sociological study of assessing the quality of art education lessons, planning lessons and the educational program at school, the consistency of means, goals and methods of teaching. Based on the analysis conducted, the article concludes about the active development of non-formal education in the field of culture and art.

Keywords: art education, pedagogy, art, educational policy, school system of the Republic of Lithuania

DOI 10.30725/2619-0303-2021-4-86-92

Художественное образование – самая важная часть последовательного процесса образования, которое помогает развить всестороннюю личность. Это соответствует положениям Всеобщей декларации прав человека, отстаивающей позиции учащихся, в том числе не имеющих доступа к образованию, например местных народов, культурных меньшинств и людей с ограниченными возможностями.

Эти утверждения отражены в правах человека и ребенка: «Образование должно быть направлено на полное процветание и развитие человеческой личности, уважение прав человека и основных свобод.

Это должно способствовать развитию взаимопонимания, терпимости и дружбы между всеми нациями, расовыми и религиозными группами также должны поощряться странами ООН» (ст. 26). Статья 27 гласит: «Каждый имеет право свободно участвовать в культурной жизни общества, заниматься искусством, участвовать в научном прогрессе и пользоваться его преимуществами» [1].

Искусство является одновременно средством культурного самовыражения и средством передачи культурных знаний. Каждая культура обладает уникальными формами художественного самовыражения и культурной практикой [2]. Культурное разнообразие и творческие, художественные ценности представляют существующие культуры и прошлые цивилизации, внося особый вклад в повышение человечности мира, обогащают наследие и нравственность. Однако во многих странах материальные и нематериальные аспекты культур

утрачиваются. Это потому, что в системе образования они не ценятся и не передаются будущим поколениям. Интеграция искусства в систему образования будет способствовать передаче искусства и культуры будущим поколениям [3].

Участие в художественных процессах посредством культуры и практик развивает творческие способности и инициативу каждого человека, воображение, эмоциональный интеллект и является моральным «компасом», означает свободу мысли и действий, способность критически мыслить, общаться и быть независимым [4]. Художественное образование стимулирует процесс формирования коммуникативных навыков, самовыражения, критической оценки окружающего мира, позволяет жить полноценной жизнью, в том числе через развитие более тесных социальных связей.

Учитывая растущее понимание что в современных обществах и экономиках полагаться на знания недостаточно, растет спрос на творческих, новаторских и способных к адаптации работников. Важным становятся качества общительности и способности работать в современном мире в сфере публичных услуг и особенно в сфере культуры, потому что в системе образования часто отсутствует приверженность последовательному художественному образованию, искусству и культуре.

Потенциал для внесения вклада в социально-экономическое развитие часто остается неиспользованным. Учебные программы в сфере художественного образования необходимы для выражения творчества на протяжении всей жизни [5].

Обучение искусству и обучение через искусство способствуют развитию познавательных и творческих личностей, адаптации методов предметного обучения к индивидуальным потребностям современного общества. Данные факторы необходимы во все более сложной и беспокойной эпохе для воспитания ответственных граждан, продвижения культуры мира и обеспечения социального разнообразия общества.

Качественное художественное образование требует высококвалифицированных педагогов и учителей искусств, чем выше качество художественного образования, тем успешнее партнерские отношения между учителями и профессиональными художниками.

Жизненно важно, чтобы образовательные и художественные сообщества включа-

ли профессионалов в качестве директоров программ, школ и музеев, желающих и способных сотрудничать и работать для общего блага.

Успешное сотрудничество зависит от общих целей, которые преследуют партнеры на основе понимания и уважения. Основываясь на сотрудничестве между учителями и художниками, профессиональной компетентности как учителей, так и художников, необходимо охватывать все области, включая взаимность интереса к педагогике искусства [6].

Программы подготовки учителей и художников необходимо пересмотреть, чтобы составить условия для получения знаний и опыта, необходимых для разделения учебных обязанностей и получить наилучшие результаты от образовательной кооперации и профессионального сотрудничества. Воодушевленность таким сотрудничеством требует особой консолидации, что приносит порой для общества новые проблемы.

В целях укрепления связей между культурой и образованием в Литве Министерство образования и науки инициировало в 2012 г. **национальный проект по развитию неформального художественного образования детей**. Большинство проектов разрабатывается на государственном уровне при организационной поддержке национальных органов управления, условия предоставляются муниципалитетами, неправительственными организациями и национальными учреждениями искусства (галереи, музеи и т. п.), центрами в сфере молодежи и туризма.

Целью подобных инициатив является вовлечение детей в дополнительные образовательные программы, поощрение творчества и самовыражения, а также поддержка творческих детей для повышения культурной грамотности и знаний местного сообщества.

Исследователи, анализирующие проблемы художественного образования, подчеркивают, что Литва через программы творческого развития, участия в инновационных проектах и общего роста инноваций занимает место ниже среднего по Европейскому союзу. По потенциалу творческого успеха, стимулирующего укрепление экономики, Литва классифицируется как страна-аутсайдер, вместе с такими странами ЕС, как Польша, Латвия, Румыния, Болгария, Словакия, Мальта [3].

В этом исследовании, основанном на статистических данных, собранных Национальным агентством оценки школ Литвы, по данным поурочных планов и конкретных кейсов (оценки школ республики) рассматривается практика общеобразовательных школ Литвы в сфере организации художественного воспитания, развития творческих способностей студентов [7]. Данные внешней оценки показывают, что:

- часть уроков художественного образования (креативность, оригинальность, инициативность и мотивация), поддержанных идеями студентов, обладает достаточной свободой для самовыражения, скоординированной индивидуальной и групповой работой, развивает навыки обучения, ценности художественного творчества;

- при сравнении уроков художественного образования с уроками других предметов, выявлено, что студенты, изучающие искусство, с большей вероятностью преуспеют в учебе по другим дисциплинам;

- в школах не уделяется внимания содержанию и процессу обучения, часто студенты в сфере искусства и творчества связаны только конечным результатом работы, уделяется недостаточное внимание активной, инновационной, творческой деятельности студентов, разнообразию, интеграции искусств и других предметов, нет согласованности формальных и неформальных форм образования;

- во время внешней оценки многие учителя признают свою творческую активность, но эти качества часто не используются на уроках, учителя сомневаются стоит ли изменять привычный стиль работы, потому что творческий подход, нестандартность мышления, поощрение самовыражения требуют много сил и времени. Творческое образование часто понимают как дополнительное неформальное образование;

- важный актер педагогического процесса – учитель, а не ученик. В большинстве случаев соблюдается, чтобы уроки проводились в соответствии с инструкциями учителя, учебными задачами, мероприятиями, насколько это соответствует способностям, потребностям, стилям обучения, возрасту студента. Используемые методы частично подходят и побуждают студентов создавать новое, мыслить критически, удовлетворять любопытство, желание действовать по-своему;

- аспекты, которые следует улучшить в первую очередь, – материально-тех-

ническое обеспечение классов, менеджмент образования, знание возрастных характеристик и потребностей учеников, оценка обучения. Это следует учитывать как в направлении управления школой, координация школьной деятельности, так и в сфере профессионального развития специалистов в образовательных учреждениях и педагогических учреждениях, разработки новых программ;

- художественное образование существенно улучшилось бы, если бы в школах анализировались более эффективные положения программ общего художественного образования: как они реализуются, насколько они конкретны, адаптированы к школе, классу, контексту, насколько выражают способности конкретного ученика.

Во многих странах художественное образование осуществляется как в школе, так и вовне стен школы через программы (формального образования), а также внеклассные мероприятия (неформальное образование). В некоторых странах различные министерства как разработчики государственной политики сотрудничают в поддержке проектов или специальных сетей, поддерживающих художественное образование. Школы, профессиональные художники и художественные союзы сотрудничают, чтобы сделать искусство не только увлекательным учебным предметом, но и реальным жизненным опытом [8].

Европейские страны делают ставку на современное художественное образование, включая современное медиа-обучение (цифровизацию, кино, фотографию и цифровое искусство), что позволит студентам полагаться на информационные и коммуникационные технологии (ИКТ) и использовать их в творческом процессе. Также наблюдается растущая тенденция в образовательном процессе для более широкого применения искусства и интеграции технологий цифрового обучения. Эти изменения подвергают риску учителей и школы, поскольку новые требования требуют соответствующего руководства и на политическом уровне.

Национальное агентство Литвы в 2007–2010 гг. провело оценку школ, во время которой были проанализированы 17 178 уроков, в том числе 1679 уроков художественного воспитания (т. е. 9,8% всего оцениваемого массива уроков). В данной статье резюмируются данные, собранные в результате наблюдения за четырьмя наи-

более распространенными предметами в сфере искусства (для начального образования – искусства и технологии), музыка, танцы, театр и другие уроки (хореография), и другое художественное неформальное образование, рисование и дизайн (предметы по выбору), рисование и проектирование (модуль плана). Самые популярными были уроки музыки (36%), искусство (30%) и другие уроки искусства (34%) [1].

Анализ показывает, что обучающийся делает выбор из форм и методов художественного образования, предпочитая такие направления, как цифровое аудиовизуальное искусство (43%), новые материалы и новые формы прикладного искусства (28%). К последнему, в частности, относится использование приемов росписи по тканям (батик, шелк), создание декоративных стеновых композиций (гобелены), произведений из художественного стекла (спекание пластин стекла – фьюзинг), художественная ковка и литье.

Обучающиеся в большинстве отмечают, что для них важно и видится перспективным не просто обучение навыкам создания художественного произведения, но и формирование перспективных профессиональных навыков, имеющих «ремесленное» прикладное значение. Более половины обучающихся на подобных курсах (55%) отмечают важность сочетания традиционных приемов педагогики искусства с новыми формами и приемами обучения (цифровизация), необходимость использование современных инновационных программ цифрового обучения и создания художественных произведений с использованием цифровых технологий.

В настоящее время активно развивается новое направление искусства – цифровое искусство, имплементирующее в себя такие инструменты, как нейросети и искусственный интеллект, аддитивные технологии и робототехнику.

Молодежь при создании современных музыкальных произведений активно использует новейшие редакторы аудиофайлов – Logic Pro, Ableton Live и Pro Tools. При создании цифровых изображений все чаще используются новейшие редакторы, созданные компанией «Adobe Systems», самыми популярными остаются Photoshop и Adobe Illustrator.

Внешней оценке практик художественного обучения подлежали 8 аспектов уроков: планирование и организация урока,

качество обучения учеников, помощь учителя в обучении, оценка, среда обучения (источники информации и используемые инструменты, учебные пространства и образовательная среда), отношения в классе (микроклимат, порядок и управление классом). Каждый из этих аспектов был описан и оценен по 5-балльной шкале: очень хорошо (4-й уровень), хорошо (3-й уровень), удовлетворительно (уровень 2), плохо (уровень 1), очень плохо (Уровень N) [1].

Можно констатировать, что отношения (порядок, управление классом) улучшают обучение (в среднем 2,87). Сравнение среднего балла художественного образования и всех других образовательных приемов на предметных уроках можно рассматривать как художественную оценку учебных уроков.

Анализ данных внешней оценки по местонахождению школ продемонстрировал, что лучшими оказались образовательные уроки в художественных школах города. Помощь в городских и сельских школах учеников неэффективна, бессистемна (средняя оценка – 2,12).

Безусловно лучше во всех аспектах ценятся уроки художественного образования в школе-детском саду (средняя оценка уроков – от 2,69 до 3,32). Гимназии успешно строят отношения в классе (2,95) для обучения и лучше используют источники информации для обучения, лучше проводят технические и другие мероприятия (оценка – 2,84), начальные школы лучше организованы для учеников при обучении, планирования уроков, выявления лучших учеников, стимулируют достижения, организуют помощь, лучше налажена система оценки. Новые школы выделяются правильной образовательной и учебной средой развития (3,00), но у них более низкая рейтинговая система (1,95) и на уроках оказывается поддержка студентам (2,12).

Сравнивая данные оценки уроков художественного образования, можно увидеть классы или возрастные группы (см. Таблицу 1), практически во всех классах лучше всего ценятся отношения. Среди основных выделяются начальные (особенно 3-й и 4-й классы), в которых лучше, чем в других классах, поддерживаются обучающиеся, оцениваются их достижения, окружающая среда (в среднем от 2,42 до 2,91). В классах с 7-го по 10-й – качество преподаваемых уроков характеризуется как плохое обеспечение (средний рейтинг 1,95).

Оценка качества уроков художественного образования по классам в баллах [7]

	Планирование, организация	Обучение	Помощь	Оценка	Отношения	Среда	Достижения, прогресс
1-й класс	2,57	2,70	2,32	2,35	2,72	2,73	2,51
2-й класс	2,52	2,70	2,29	2,32	2,81	2,75	2,49
3-й класс	2,69	2,81	2,36	2,50	3,00	2,84	2,59
4-й класс	2,68	2,80	2,42	2,39	3,01	2,94	2,63
5-й класс	2,55	2,63	2,17	2,23	2,70	2,69	2,43
6-й класс	2,43	2,57	2,31	2,27	2,70	2,57	2,32
7-й класс	2,48	2,60	2,03	2,11	2,73	2,56	2,45
8-й класс	2,40	2,54	2,12	2,14	2,62	2,76	2,31
9-й класс	2,44	2,53	2,14	2,07	2,86	2,79	2,32
10-й класс	2,27	2,39	1,95	2,03	2,64	2,73	2,20
11-й класс	2,70	2,76	2,34	2,30	3,14	2,81	2,53
12-й класс	2,43	2,58	2,22	2,18	3,01	2,65	2,32

Из данных Таблицы 1 видно, что помощь в уроке, нацеленность студентов на потребности, стили обучения и успеваемость учащихся, оценка успеваемости и достижений на уроке оцениваются как худшие почти во всех классах, так что эти области нуждаются в улучшении. Таблица 1 также демонстрирует, что внешняя оценка предполагает улучшение образования через повышение квалификации учителей.

Данные корреляционного анализа показывают, что учителя лучше планирует обучение, т. е. собственную активную работу, а не студенческую активность, на уроке преобладает академическое обучение, которое не способствует лучшему взаимодействию учителя и ученика, более удовлетворенным, творческим отношениям в непрерывном обучении (коэффициент корреляции факторов отношения и планирование, организации = 0,55, отношения и обучения = 0,57). В контексте художественного образования окружающая среда и поддержка (коэффициент корреляции = 0,44), оценка окружающей среды (коэффициент корреляции = 0,47), взаимоотношения и помощи (0,47), достижения и окружающая среда (0,47).

Сравнивая корреляцию планирования, организации, окружающей среды (индекс 0,53), планирования и помощи (индекс 0,54), взаимоотношений (индекс 0,55), можно сделать вывод, что учителя, готовясь к урокам, уделяют мало внимания этим аспектам или то, что они требуют улучшить навыки планирования уроков. На уроках художественного образования недостаточно развито умение студентов использовать различные средства (традиционные и нетрадицион-

ные), материалы, источники информации, ИКТ и др.

Оценка кейсов в школах Литвы показывает, что учителя художественного образования стараются преподавать дисциплины разумно и логично (137 кейсов), используя эти методы, задачи и средства обучения (83 кейса).

При выборе методов и средств обучения учителя учитывается возраст, возможности и потребности учащихся (74 кейса). В 100 случаях студентам удалось выполнить поставленные задачи, задавать вопросы, размышлять, обсуждать с преподавателем полученный опыт, информировать его о своих интересах, потребностях, ценностях, отношениях, навыках и знаниях. Практически все отметили, что на уроках соблюдалась традиционная структура: уроки начинаются с формулировки задачи, затем акцентируется внимание на представленной работе, презентуется новый материал, рабочий процесс организуется через понимание, качество достигается через оценку урока.

Уроки, их материал (тема) проводятся учителями в понятной, последовательной форме (205 кейсов), но иногда такая интерпретация учителя слишком теоретична и лишена наглядности, практических примеров. Самым важным актором на уроках художественного образования по-прежнему остается учитель, традиционная структура урока, передача знаний, копирование опыта. Важным при анализе уроков является следующее: креативность, оригинальность, инициативность и поощрение мотивации (69 кейсов), идеи студентов, методы обучения (100 кейсов) и обучения (45 кейсов), которые отбираются с учетом потребностей,

Планирование и организация уроков [1]

Успешность, распространение опыта	Количество кейсов		Направление улучшение
Логика и обоснованность структуры урока			
Структура урока четкая, разумная, логичная, целеустремленная, работают с классом и индивидуально	137	50	Недостаточно ясна структура урока, отсутствует логика, условия для развития творческих способностей
Мероприятия организованы целенаправленно и планомерно, логично	31	10	Мероприятия недостаточно целенаправленны, работа студентов не способствуют прогрессу
На уроке преобладает самостоятельная деятельность студентов	4	–	
Согласованность целей, методов и средств обучения			
Используемые методы и средства обучения обычно Недостаточны для выполнения задания урока	83	15	Методика (устный, лекционный), учебные пособия не всегда совместимы друг с другом
Методы, задачи и инструменты соответствуют возрасту и потребности	74	24	При выборе методов мало учитываются потребности, возраст и опыт
Методы и инструменты подходят для достижения результата и цели урока	84	–	

возраста, способностей учеников и стиля педагогического процесса. Жесткость алгоритма проведения урока учителем мало помогает развивать способности, индивидуальность и независимость учащихся, не способствует расширению эмоционального переживания, развитию критического мышления, возникают проблемы навыков при принятии решений. Часть учителей художественного образования предпочитает предоставление студентам большей свободы выражения посредством координации индивидуальной и групповой работы, развивает обучение для создания ценностей. Немного подготовленных учителей связывает контент с жизненной практикой, опирается на опыт студентов, знания и навыки (139 случаев), в этом случае больше демонстрируется возможность того, что студенты смогут больше запомнить, смогут лучше выражать себя, общаться с окружающими.

Хорошо, когда искусство освещается и интерпретируется на уроках художественного образования в купе с другими предметами (49 кейсов): например, высшее образование направлено на социализацию, профессионализацию, сотрудничество, психологию и социологию культуры, помощь, уважение, ответственность, терпимость и другие ценности (связь с нравственным воспитанием), обучение

через дискуссию творческой идеи, передача художественно-эстетического опыта.

В заключение хочется отметить, что структура почти всех анализируемых кейсов художественного образования была традиционной, преобладала передача знаний, повторение, копирование опыта. Учитель по-прежнему остается самым важным участником на уроках художественного воспитания. Используемые методы преподавания/обучения интегрированы в структуру традиционного урока и обычно направлены на поддержку профессиональных навыков учащихся.

Необходимо сосредоточиться на процессе управления группой, на поощрении учащихся к активному обучению. Методы редко выбираются в зависимости от потребностей, возраста, способностей и стиля обучения школьников. В школах преобладают традиционные, устоявшиеся способы обучения, которые заключается в том, что все ученики «обучаются одновременно по одним и тем же методам». На уроках изобразительного искусства нередко создаются условия для развития у учащихся творческих способностей, оригинальности и инициативы.

Эффективно продвигается мотивация студентов, поддерживаются идеи студентов, развивается критическое мышление и преподает-

ся обучение методам проблемного обучения. Художественное образование, как правило, сосредоточено на промежуточных навыках и компетенциях.

Оценка выявила случаи интеграции художественного образования и других предметов, но общее образование, основываясь на гибкой организации учебного процесса, позволяет интенсифицировать процесс обучения в группах, выявлять таланты и предпочтения у обучающихся.

В целях художественного развития важна общая грамотность студентов, личностное и профессиональное развитие и поэтому художественное образование должно считаться столь же важным, как тематическое, лингвистическое, естественнонаучное образование. Было бы полезно в школах чаще и эффективнее предлагать, согласовывать, интегрировать и другие предметы, предлагаемые учащимся, позволять обучающимся выбирать больше альтернативных программ обучения искусству (не только музыки, искусства и т. п., которые традиционно считаются основными). Результаты сравнительного анализа и опыта реализации национального проекта художественного образования в Литве показывают важность междисциплинарной интеграции приемов и методов обучения. Сам проект продемонстрировал значимость инициатив в сфере художественного образования на местном уровне, необходимость поддержки неправительственных организаций и национальных организаций в сфере культуры. Имеющиеся данные показывают, что школы, в которых есть целостное художественное образование (не отдельные темы, а предметы), – пока еще редкость. Больше внимания следует уделять дидактике учителей, их компетентности, стимулировать изменения в образовательных отношениях.

Список литературы

1. Meninio ugdymo pamoka: ką reikėtų keisti / red.: M. Kligiene, V. Daraškevičius. Vilnius: Švietimo aprūpinimo centras, 2012. 190 p.
2. Kūrybiškumas Europos mokyklose: mokytojų apklausa. 2009. URL: http://ftp.jrc.es/EURdoc/JRC55645_Creativity%20Survey%20Brochure.pdf (дата обращения: 28.04.2021).
3. Lukšienė M. Pedagogika ir kultūra // Lietuvos švietimo reformos gairės. Vilnius: Valstybinis leidybos centras, 1993. P. 25–43.
4. Martišauskienė E. Dvasingumo ugdymas, keičiantis ugdymo paradigmas // Pedagogika: mokslo darbai. Vilnius, 2005. [Т.] 79. P. 32–39.

5. Menas ir kultūrinis ugdymas Europoje mokykloje. Švietimo, garso ir vaizdo bei kultūros vykdomoji įstaiga (Education Audiovisual and Culture Executive Agency), 2009. 104 p. URL: <https://op.europa.eu/lt/publication-detail/-/publication/0e41e888-7d1b-4073-adea-502974017735> (дата обращения: 12.11.2021).

6. Arts, Creativity and Cultural Education: An International Perspective. London: Qualifications and Curriculum Authority, 2000. URL: https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/605402/1200_QCA_The-arts-creativity-and-cultural-education-finalreport.pdf (дата обращения: 12.11.2021).

7. Geležinio Vilko. Vilnius dalyvių mokytojų patirtis / Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo min. Vilnius: Švietimo aprūpinimo centras, 2010. 120 p.

8. Mokinių pasiekimų ir pažangos vertinimo tobulinimo dorinio, meninio ir kūno kultūros ugdymo procesų rekomendacijos: projekto (2008–2010 m.). Vilnius: Švietimo aprūpinimo centras, 2010. 210 p.

References

1. Kligiene M. (red.), Daraškevičius V. (red.). Meninio ugdymo pamoka: ką reikėtų keisti. Vilnius: Švietimo aprūpinimo centras, 2012. 190.
2. Kūrybiškumas Europos mokyklose: mokytojų apklausa. 2009. URL: http://ftp.jrc.es/EURdoc/JRC55645_Creativity%20Survey%20Brochure.pdf (accessed: Apr.28.2021).
3. Lukšienė M. Pedagogika ir kultūra. Lietuvos švietimo reformos gairės. Vilnius: Valstybinis leidybos centras, 1993. 25–43.
4. Martišauskienė E. Dvasingumo ugdymas, keičiantis ugdymo paradigmas. Pedagogika: mokslo darbai. Vilnius, 2005. 79, 32–39.
5. Menas ir kultūrinis ugdymas Europoje mokykloje. Švietimo, garso ir vaizdo bei kultūros vykdomoji įstaiga (Education Audiovisual and Culture Executive Agency), 2009. 104 p. URL: <https://op.europa.eu/lt/publication-detail/-/publication/0e41e888-7d1b-4073-adea-502974017735> (accessed: Apr.28.2021).
6. Arts, Creativity and Cultural Education: An International Perspective. London: Qualifications and Curriculum Authority, 2000. URL: https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/605402/1200_QCA_The-arts-creativity-and-cultural-education-finalreport.pdf (accessed: Nov.12.2021).
7. Geležinio Vilko. Vilnius dalyvių mokytojų patirtis / Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo min. Vilnius: Švietimo aprūpinimo centras, 2010. 120.
8. Mokinių pasiekimų ir pažangos vertinimo tobulinimo dorinio, meninio ir kūno kultūros ugdymo procesų rekomendacijos: projekto (2008–2010 m.). Vilnius: Švietimo aprūpinimo centras, 2010. 210.